



TRAS LA CUARTA OLA LA REVOLUCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD EN EL SISTEMA ALIMENTARIO EUROPEO

LA BATIDORA
by ATREVIA

¿Sabes en qué momento nos encontramos de la historia alimentaria de la Unión Europea (UE)?

El inicio de las políticas alimentarias de la UE está caracterizado por un paulatino proceso de integración vertical con Directivas y Reglamentos independientes para productos específicos (agua mineral, miel, mermeladas...). El segundo paso fue la integración horizontal: regular aspectos comunes para la mayor cantidad de productos posibles (etiquetado, radiación ionizante, alimentos ultracongelados...). El tercer paso, en cambio, fue un poco más brusco, consecuencia de las crisis de pánico alimentario sufridos en Europa entre el '80 y '90 que dieron lugar a la publicación de un [informe](#) sobre salud y seguridad Alimentaria y la creación de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria ([EFSA](#), por sus siglas en inglés), cuyo principal objetivo era restaurar la confianza de los consumidores (y definitivamente lo han logrado). El impacto de aquella tercera ola regulatoria marcaría lo que terminaría siendo un símbolo de identidad de la UE: los más altos estándares fitosanitarios del mundo y una confianza casi ciega del consumidor europeo. Entonces, ¿dónde nos encontramos hoy?

Para responder tenemos que identificar cuáles son las urgencias de nuestra época: cambio climático, pérdida de biodiversidad, contaminación del medioambiente o disminución de la fertilidad del suelo, entre tantos otros.

Esto es lo que busca resolver la [Estrategia de la Granja a la Mesa](#) (Farm to Fork Strategy -F2F, en inglés) presentada en mayo de 2020: reducir la huella medioambiental y climática del sistema alimentario europeo y reforzar su resiliencia, garantizar la seguridad alimentaria frente al cambio climático y la pérdida de biodiversidad, y liderar una transición global hacia la sostenibilidad competitiva, aprovechando las nuevas oportunidades que esta ofrece.

Podemos afirmar entonces que estamos viviendo una cuarta ola: la ola de la sostenibilidad alimentaria. Pero ¿qué implica? Y, sobre todo, ¿cuáles serán los desafíos regulatorios? El concepto de "sostenibilidad" es crucial, porque allí se juega todo -o casi todo-.

Y es que, tal como explican H. Schebesta y J. J. L. Candel de la Universidad de Wageningen (Holanda), uno de los [principales desafíos](#) de la implementación del F2F radica en la irresuelta ambigüedad sobre lo que significa "sostenibilidad alimentaria" o "sistema alimentario sostenible". La Comisión Europea no ha dado una definición sobre qué es la "sostenibilidad", ni ofrece lineamientos sobre cómo medirla o cómo priorizar entre distintos objetivos. Al usar este término como "panacea" aumenta la posibilidad de incoherencias entre distintas políticas. Un ejemplo: incentivar sistemas de producción ganadera con base en pastos (en lugar de granjas alimentadas por biomasa vegetal comestible) puede ser recomendable desde una perspectiva de gestión sostenible de



la tierra, pero tiene una contrapartida potencial respecto de la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y, posiblemente, incluso un impacto negativo en la biodiversidad. Y este es sólo uno de los desafíos, hay otros más.

Por ejemplo, la discrepancia entre la ambición de los objetivos propuestos por el F2F y el alcance de las 27 acciones legales específicas propuestas. Mientras que algunos de los objetivos van acompañados de metas concretas (reducir en un 50 % el uso y el riesgo de los plaguicidas químicos para 2030), en otras áreas el silencio es desconcertante (por ejemplo, en biotecnología, como la manipulación genética).

Hay otros desafíos que van más allá del contenido de las políticas en sí, y que tienen que ver con las fricciones entre Direcciones Generales (DG) de la Comisión Europea. Gran parte del desarrollo del F2F corresponde a la DG SANTE (Salud y Seguridad Alimentaria) y, si bien otras DG han tomado parte del diseño de la Estrategia, existe un alto riesgo de conflictos internos que podrían obstaculizar su implementación. Por ejemplo, la DG AGRI (Agricultura y Desarrollo Rural) ha sido tradicionalmente muy receptiva a los intereses de los agricultores, cuidando que otras DG no interfieran en el desarrollo de las políticas agrícolas. En una línea similar, DG ENVI (Dirección General de Medioambiente) se mostró reacia a que la Estrategia incluyese en su mandato consideraciones que fuesen más allá de lo puramente "verde" -como, por ejemplo, consideraciones socioeconómicas.

Por último, otro desafío de coordinación y competencia, pero esta vez vertical: entre la UE y los Estados miembros (EM).

Como la motivación e impacto de los sistemas alimentarios son transfronterizos, serán necesarios ciertos acuerdos gubernamentales de distintos niveles para la efectiva consecución de los objetivos. Por ejemplo, en algunos campos, como la salud humana, impuestos (para desincentivar ciertos productos) o los planes estratégicos de la PAC, son los Estados miembros los que tienen el liderazgo. Y, en ese respecto, algunos EM podrían encontrar difícil aplicar, por ejemplo, medidas de largo alcance en materia medioambiental si estas fuesen en detrimento de industrias clave para su economía. No es de extrañar que algunos EM ya hayan cuestionado si el F2F no supondría una violación del principio de subsidiariedad.

En resumen, la UE ha abierto las puertas para la revolución de la sostenibilidad en el sistema alimentario y esto significará que habrá que repensar toda la cadena "desde la granja (producción) a la mesa (consumidores)". A pesar de los desafíos expuestos anteriormente, no habrá un solo día sin una actualización de Bruselas que afecte a las empresas alimentarias, ya que los plazos que se ha impuesto la UE son ajustados y las instituciones trabajan a contrarreloj para lograr sus objetivos. Desde [La Batidora by ATREVIA](#) les invitamos a que nos acompañen en el día a día de esta revolución, analizando los cambios políticos-regulatorios que se están desarrollando.



Nicola del Valle de Sousa Gavaia,

Head of Public Affairs Brussels